

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Sent: Thur 5/14/2020 7:54:03 AM
 Subject: RE: Brief 2020-05-12 18_16_29_fl (003)
 Received: Thur 5/14/2020 7:54:04 AM
[image001.jpg](#)
[Brief 2020-05-12 18_16_29 versie 14 mei.docx](#)

Ha allen,

Hierbij de laatste versie die wat mij betreft klaar is voor tekening.

Dit staat er nu in over vervoer (incl dagbesteding)

Kinderen en jongeren in de jeugdzorg

Parallel aan speciaal onderwijs speelt eenzelfde soort vragen bij kinderen en jongeren in de jeugdzorg. Momenteel wordt in de 1,5 meter regels onderscheid gemaakt tussen kinderen t/m 12 jaar en jongeren van 13 jaar en ouder. Dit stelt bij dagbesteding, groepsbehandeling en groepswoon beperkingen aan groepsgrootte maar is ook voor gemengde groepen (bv kinderen van 6-16 jaar) lastig. Ook is voor veel van deze kinderen wel degelijk fysiek contact nodig tussen volwassenen en kinderen. Dit geldt ook voor het vervoer van kinderen van/naar de dagopvang, dagbesteding en dagbehandeling. Specifiek spelen de volgende vragen:

- Is het mogelijk om voor jongeren in de zorg het onderscheid tussen 12- en 12+ op te heffen c.q. de 1,5 meter regeling voor jongeren van 13 tot 18 jaar in de zorg af te schaffen? Zodat deze kinderen en jongeren tot 18 jaar onderling geen afstand hoeven te houden en tussen kinderen en volwassenen *zoveel als mogelijk* 1,5 meter aangehouden kan worden.
- Is het nodig om voor het vervoer van jongeren van 13 tot 18 jaar van en naar de zorginstelling (voor behandeling, dagbesteding etc.) 1,5 meter afstand te houden en/of aanvullende maatregelen te nemen?

Voorstel (10)(2e) staat hieronder, maar is dus dubbelop:

Kwetsbare groepen

1. Dagbesteding en vervoer naar dagbesteding moet samen weer opstarten. In navolging van het OV, waar ook de 1,5 meter afstand niet behaald kan worden, is het voorstel het taxi vervoer naar dagbesteding ook toe te staan bij verplicht gebruik van een niet-medisch mondkapje (per 1 juni). Kan OMT aangeven of dit verantwoord is, gezien de kwetsbaarheid van mensen die naar dagbesteding gaan?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 09:44

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Brief 2020-05-12 18_16_29_fl (003)

Hoi

We bespreken nu in btcb ter afsluiting zodat (10)(2e) zo kan tekenen, dus het is ter check dat het goed gaat

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) | Directeur Publieke gezondheid |
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 06 (10)(2e) | (secretariaat: * 070 (10)(2e) |
 (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 13 mei 2020 11:41 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Brief 2020-05-12 18_16_29 fl (003)

(10)(2e) en (10)(2e)

Nog een aanvulling (nu het verzoek nog niet weg was en relevant voor onze routekaart kwetsbare personen)

En nog vraag van (10)(2e)

Alleen de vraag van vervoer VSO zit nu niet in de brief (onderwijspunt) maar waarschijnlijk wel in bijlage

(10)(2e)